



# ИННОВАЦИОННЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЮГА РОССИИ

---

УДК 338.45.01  
ББК 65.2/4

## СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ЮФО В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

*А.В. Гукова, И.Д. Аникина*

В статье приводится анализ и дается оценка экономических последствий вступления России в ВТО; выявляются потенциальные издержки и возможные выгоды для промышленных предприятий; выделяются наиболее уязвимые базовые отрасли Южного марокорегииона, в числе которых и металлургический комплекс ЮФО, предлагаются пути модернизации региональной промышленной политики.

**Ключевые слова:** Южный федеральный округ, ВТО, предприятие, металлургический комплекс, региональная промышленная политика, риски, региональные интересы.

## STRATEGY OF THE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISES OF THE METALLURGICAL COMPLEX OF THE SOUTH FEDERAL DISTRICT UNDER THE CONTEXT OF THE MODERNIZATION OF THE REGIONAL INDUSTRIAL POLICY

*A.V. Gukova, I.D. Anikina*

In the article the analysis is made and the assessment of the economic consequences of the Russia's joining of the WTO are given. The potential costs and eventual advantages for industrial enterprises are revealed. The most

vulnerable basic industries of the South Federal District are shown including the metallurgical complex of the South Federal District. Ways of modernization of the regional industrial policy are offered.

**Key words:** South Federal District, WTO, enterprises, metallurgical complex, regional industrial policy, risks, regional interests.

Волгоградская область относится к областям с диверсифицированной экономикой, что является фактором устойчивого развития региона при условии разработки и реализации адекватной промышленной политики, учитывающей отраслевую специфику региональной экономики. Опыт экономических преобразований как в развитых, так и в развивающихся странах, свидетельствует о том, что именно региональная промышленная политика является институциональной основой успешных системных преобразований в экономике и важным механизмом регионального развития.

В настоящее время анализ и оценка экономических последствий вступления России во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО) важны для формирования региональной промышленной политики, которая должна включать комплексные системные меры, направленные на минимизацию возможных негативных последствий от данного шага. Оценка последствий вступления России в ВТО неодинакова у представителей деловых кругов в различных сферах. Однозначно можно утверждать только одно – полноправное членство России в ВТО ознаменует усиление процессов глобализации для российских хозяйствующих субъектов и новый этап в развитии отечественной экономической системы. Сегодня при определении долгосрочных приоритетов социально-экономической политики, что необходимо для обеспечения конкурентоспособности национальной экономики на внешнем и внутреннем рынках, было выявлено следующее: вступление в ВТО является одним из важнейших факторов, так как определяет роль России в международной системе разделения труда на мировых рынках. К сожалению, расчет полного экономического анализа выгод участия в ВТО пока объективно

невозможен, но предпосылки количественного и качественного анализа потенциальных последствий присоединения уже имеются как для экономики России в целом, так и для отдельных ее отраслей и регионов [4; 5].

ВТО — это многосторонняя международная организация, обеспечивающая общие институциональные рамки для осуществления торговых отношений между ее членами на основе пакета соглашений, составляющих правовую основу ВТО. Основные принципы и правила ВТО, установленные с помощью многосторонних международных соглашений, обязывают своих членов проводить торговую политику в условиях отсутствия дискриминации, взаимного предоставления режима наибольшего благоприятствования (далее — РНБ) и национального режима (далее — НР) в торговле, либерализации торговли, отказа от использования количественных и иных ограничений, регулирования торговли преимущественно нетарифными методами, транспарентности торговой политики, разрешения торговых споров путем консультаций и переговоров. Если учесть, что на долю стран-членов ВТО приходится около 95 % мировой торговли, то неоспоримым аргументом «за» вступление России в ВТО является возможность отстаивать свои экономические интересы.

В этой связи очевидны общие преимущества для России от членства в ВТО:

1) равные конкурентные условия доступа на мировые рынки товаров и услуг; доступ к системе разрешения споров ВТО, что повышает инвестиционную привлекательность страны для торговых партнеров посредством обеспечения предсказуемости и стабильности развития торговых отношений со странами-членами ВТО;

2) распространение на страну — участницу РНБ и НР странами-членами ВТО, которые ранее не имели с ней соглашений о применении таких режимов;

3) участие в выработке новых правил международной торговли, с учетом ее текущих и стратегических интересов;

4) устранение дискриминации в торговле путем доступа к механизму ВТО по разрешению споров, обеспечивающему защиту национальных интересов в случае, если они ущемляются партнерами;

5) гармонизация национального законодательства по вопросам международной торговли с законодательством других стран-членов ВТО на основе соглашений ВТО в соответствии со взятыми обязательствами;

6) расширение возможностей участия в преференциальных торговых соглашениях на базе договоренностей и процедур, предусмотренных ВТО.

Однако реализация перечисленных преимуществ требует совершенствования региональных программ развития промышленности, высокой эффективности системы государственного регулирования, результативности и оперативности принимаемых мер по созданию благоприятных условий для развития национальной экономики в условиях ВТО и минимизации возможных рисков неблагоприятных последствий, также это означает необходимость определения стратегических приоритетов региональных интересов в новых условиях международной конкуренции [6].

Ввиду значительных различий в региональных экономиках, вступление России в ВТО окажет различное влияние на изменение социально-экономического состояния регионов. Волгоградская область относится к регионам с разной специализацией, а по уровню развития экономики — к среднеразвитым регионам, что делает ее экономику менее уязвимой к возможным неблагоприятным последствиям вступления в ВТО, к которым относятся: рост безработицы, резкое снижение бюджетных доходов, рост социальной напряженности. Так, многие отрасли, попадающие в группу риска, сконцентрированы в нескольких регионах и/или являются градообразующими. Например, 80 % автомобильной промышленности сосредоточено в Самарской и Нижегородской областях, животноводство развито в Центральном федеральном округе [1]. Поэтому задача региональной промышленной политики заключается в снижении рисков наступления неблагоприятных последствий для региона, а также в поддержке отраслей, которые могут стать драйверами экономического роста.

Рассмотрим сильные и слабые стороны присоединения России к ВТО в аспекте региональных особенностей для развития металлургической промышленности Волгоградской области. Металлургическая отрасль является одной из базовых отраслей народного хозяйства, развитие которой в немалой степени определяет темпы экономического роста страны в целом. Значимость металлургической отрасли для экономики подтверждается следующими данными: доля металлургической промышленности в ВВП страны составляет около 5 %, в промышленном производстве — порядка 18 %, в экспорте — 14 %; доля металлургической промышленности в налоговых платежах во все уровни бюджетов — более 5 %. Как потребитель продукции и услуг субъектов естественных монополий, металлургия использует от общепромышленного уровня 28,00 % электроэнергии, 5,40 % природного газа от общего потребления, ее доля в грузовых железнодорожных

перевозках — 23,00 % [12]. В структуре промышленности Волгоградской области доля производства металлургии составила в 2011 г. 17,00 %, по производству труб в натуральном выражении область занимает в России 3-е место, по производству стали — 9-е место. Ведущими металлургическими комплексами в области являются ОАО «Волжский трубный завод», ЗАО «Красный октябрь» [11, с. 154 — 155]. Таким образом, металлургическая промышленность занимает важное место в экономике региона и оказывает значительное влияние на его социально-экономическое состояние, что обуславливает необходимость разработки положений региональной промышленной политики с учетом специфики данной отрасли.

В настоящее время в рамках международной специализации Россия выступает на мировых рынках как крупнейший поставщик топливно-энергетической, минеральной продукции и металлов. В экспорте России топливно-энергетические ресурсы занимают около 70 %, а металлы — около 9 %, и именно за счет них достигаются лидирующие позиции в мировом экспорте [4].

Таким образом, влияние вступления России в ВТО, оказываемое именно на эти отрасли, будет наиболее значимо для экономического состояния российской экономики. Статистические данные показывают, что тенденции структуры экспорта и импорта субъектов ЮФО совпадают по России в целом. Так, в структуре экспорта субъектов ЮФО доля продукции топливно-энергетического комплекса составляла в 2010 г. 53,36 %, доля металлов и изделий из них — 16,15 %. В структуре импорта наибольший удельный вес занимали: машины, оборудование и транспортные средства (31,36 %), продовольственные товары (29,25 %), металлы и изделия из них (21,58 %).

По оценкам большинства экспертов, металлургия является одной из отраслей, наиболее выигрывающих от вступления в ВТО. Так, ожидаемое снижение эффективных импортных ставок до и после присоединения России к ВТО по черной металлургии составит 9,97 %, по цветной — 26,73 %; прирост мировой цены российского экспорта составит 1,50 %; ожидаемый рост объема производства в черной металлургии составит 3,63 %, цветной — 14,45 % от уровня базового (2006) года [2].

Моделируя последствия вступления России в ВТО относительно ЮФО, многие специалисты считают, что наибольшие изменения коснутся промышленности и транспортных услуг. Так, рост объема ожидается в цветной металлургии (31,80 %), черной металлургии (9,81 %), химическом и нефтехимическом производстве (1,27 %), а

наибольшее сокращение будет характерно для легкой промышленности (-4,03 %), машиностроения (-2,43 %), воздушного транспорта (-2,00 %) [2]. Для регионов Юга России положительные последствия от вступления в ВТО для металлургической отрасли будут одними из самых значимых. При этом для черной металлургии лучше прогноз показателей только по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, где рост объема производства на 33,48 % по сравнению с 9,81 %, характерными для ЮФО (табл. 1). Это дает возможность металлургии стать одной из точек регионального роста, что особенно актуально, учитывая объем производства металлургических компаний в структуре промышленности Волгоградской области.

Благоприятными возможностями для металлургической промышленности после присоединения России к ВТО могут быть следующие последствия. Во-первых, преодоление дискриминационных ограничений, отмена квот на стальную продукцию, увеличение ввиду этого экспорта на сумму более 17 — 20 млрд долл., а также снижение ущерба от антидемпинговых расследований (оценка ущерба — 2 — 2,5 млрд долл. в год) [3]. Благодаря вступлению в ВТО металлурги получают доступ в Комиссию по урегулированию споров ВТО и смогут рассчитывать на справедливое рассмотрение торговых споров. В настоящее время поставки на рынки отдельных перспективных стран, например США, сдерживались антидемпинговыми расследованиями, которые после вступления России в ВТО должны будут проходить более оперативно. Таким образом, российским компаниям станет легче получать доступ к привлекательным рынкам Европы и США.

Во-вторых, облегчение доступа к зарубежным технологиям и оборудованию, которое будет достигнуто посредством снижения импортных пошлин (на 10 — 20 %). Но в то же время имеются обоснованные угрозы развитию отечественных металлургических компаний, к ним относятся: возможное увеличение объемов ввоза продукции из третьих стран и рост себестоимости продукции металлургии, обусловленные снижением таможенных пошлин и снятием имеющихся торговых барьеров. Так, в настоящее время Россия для поддержки отечественного производителя устанавливает ежегодные квоты на поставку труб из Украины и некоторых других стран, которые поставляются по ценам ниже российских. Должны быть снижены и пошлины на импорт металлопродукции. Все эти ограничения окажут негативное влияние на металлургическую отрасль, так как объем импорта металлов и изделий из них занимает значительную долю общего импорта: по дан-

**Изменение объема производства и оплаты труда в металлургической отрасли  
после вступления в ВТО по макрорегионам России**

Макрорегион	Металлургическая отрасль	Изменение объема производства, %	Прирост мировой цены, %	Изменение объема производства, %	Изменение оплаты квалифицированного труда, %	Изменение оплаты неквалифицированного труда, %
<b>Российская Федерация</b>	<b>ч/м</b>	<b>-9,97</b>	<b>1,50</b>	<b>3,63</b>	<b>4,05</b>	<b>4,62</b>
	<b>ц/м</b>	<b>-26,73</b>	<b>1,50</b>	<b>14,45</b>	<b>15,11</b>	<b>15,70</b>
Москва и Московская область	ч/м	-9,97	1,50	8,44	8,78	9,10
	ц/м	-26,73	1,50	32,89	33,34	33,72
Санкт-Петербург и Ленинградская область	ч/м	-9,97	1,50	33,48	34,07	34,77
	ц/м	-26,73	1,50	35,81	36,44	37,16
Республика Татарстан	ч/м	-9,97	1,50	4,70	5,13	21,01
	ц/м	-26,73	1,50	20,25	20,80	0,00
Новосибирская область	ч/м	-9,97	1,50	1,24	1,37	2,20
	ц/м	-26,73	1,50	16,19	16,35	17,30
Тюменская область	ч/м	-9,97	1,50	0,00	0,00	0,00
	ц/м	-26,73	1,50	0,00	0,00	0,00
Дальневосточный ФО	ч/м	-9,97	1,50	3,65	4,05	4,68
	ц/м	-26,73	1,50	9,41	9,87	10,53
Центральные области РФ	ч/м	-9,97	1,50	7,74	7,87	8,52
	ц/м	-26,73	1,50	12,43	12,58	13,26
Регион Северо-запад	ч/м	-9,97	1,50	1,39	1,90	2,44
	ц/м	-26,73	1,50	46,16	46,95	47,73
Регион Север	ч/м	-9,97	1,50	4,10	4,72	5,14
	ц/м	-26,73	1,50	20,19	20,96	21,45
<b>Юг *</b>	<b>ч/м</b>	<b>-9,97</b>	<b>1,50</b>	<b>9,81</b>	<b>9,96</b>	<b>10,28</b>
	<b>ц/м</b>	<b>-26,73</b>	<b>1,50</b>	<b>31,18</b>	<b>31,37</b>	<b>31,75</b>
Поволжье	ч/м	-9,97	1,50	4,63	4,85	5,37
	ц/м	-26,73	1,50	45,45	45,79	46,51
Регион Урал	ч/м	-9,97	1,50	0,61	1,15	1,76
	ц/м	-26,73	1,50	14,49	15,14	15,84
Регион Сибирь	ч/м	-9,97	1,50	0,09	0,80	1,28
	ц/м	-26,73	1,50	9,92	10,75	11,27

Примечание. Ц/м – цветная металлургия, ч/м – черная металлургия. Составлено по: [2].

ным Федеральной таможенной службы, объем импорта металлов и изделий из них составлял в 2011 г. 5,8 % от общего объема импорта [13]. Особенно важно данное обстоятельство для трубной промышленности, которая играет значительную роль в экономике Волгоградской области. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики, по Волгоградской области в январе 2013 г. темп снижения объема производства стальных труб составил 7 % по отношению к январю 2012 года [11].

Особенностью металлургической отрасли является ее зависимость от развития таких отраслей, как строительство и машиностроение,

поскольку металлургия является главным поставщиком конструкционных материалов для машиностроительной отрасли и одним из важных поставщиков данных материалов для строительства. По оценкам аналитиков [9], вступление России в ВТО окажет положительное влияние на строительную отрасль: ожидается снижение стоимости импортной строительной техники, рост инвестиций в инфраструктурные объекты, возводимые к Олимпиаде в г. Сочи, Чемпионату мира по футболу и др. Машиностроительная отрасль находится в более сложном положении, поскольку при снижении таможенных пошлин на импортные автомобили

и оборудование, и низкой конкурентоспособности отечественных производителей, ожидается снижение спроса на ее продукцию, что приведет и к уменьшению заказов металлургам.

Правительство на основе анализа по выявлению потенциальных рисков, связанных с присоединением России к ВТО, и оценки их влияния на отрасли экономики, приняло план действий, направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства России в ВТО. План включает в себя более 60 пунктов. Однако согласно отчету о ходе исполнения плана, многие поручения не исполняются вовремя. Значительная часть плана предусматривает введение субсидий, что по оценке экспертов может навредить экономике. Данная точка зрения подтверждается реакцией партнеров России, так, например, в ноябре 2012 г. Европейский суд обратился в ВТО с жалобами на ряд протекционистских мер, принятых Правительством РФ [10], что подтверждает необходимость дальнейшей системной работы в данном направлении.

Дальнейшее развитие предприятий металлургической отрасли связано с необходимостью разработки инвестиционных стратегий, ориентированных на рост конкурентоспособности, максимальное использование сильных сторон отечественных производителей, к которым относятся: значительные запасы руд; имеющиеся производственные мощности по добыче и переработке; наличие транспортной и иной производственной инфраструктуры; наличие энергетических ресурсов; наличие квалифицированных рабочих кадров; опыт реструктуризации предприятий; наличие производственных мощностей для увеличения производства продукции; имеющиеся научные кадры и задел для инновационных разработок; обеспеченность предприятий сырьевыми ресурсами; преимущество по соотношению цена / качество; наличие собственных производств за рубежом; эффективный менеджмент; наличие современных производств.

В настоящее время производство металлов и изделий из них остается привлекательным бизнесом как на внешних рынках, так и на внутреннем. Проблемы дальнейшего развития металлургических предприятий связаны с ростом современных производств в развивающихся странах, усилением конкуренции на внутреннем рынке со стороны иностранных производителей, дальнейшим исчерпанием конкурентных преимуществ в виде низких издержек производства, неопределенностью развития отдельных производств.

Для развития предприятий отрасли необходима их дифференцированная поддержка. В соответствии с этим предприятия делятся на:

1) эффективные, рентабельные предприятия, способные развиваться самостоятельно; для их функционирования требуется четкая ценовая позиция государства;

2) предприятия, имеющие стратегическое значение для государства (предприятия — производители спецсталей); они нуждаются в реструктуризации, модернизации производства, инвестициях, предназначенных для научных разработок;

3) устаревшие технологически, убыточные, неэффективные предприятия, которые необходимо ликвидировать или перепрофилировать, и, поскольку большинство из них являются градообразующими, требуется поддержка государства в решении социальных проблем работников и развития регионов.

Государству необходимо проводить взвешенную политику в области регулирования цен на металлопродукцию предприятий, чтобы, с одной стороны, способствовать развитию предприятий — потребителей металлопродукции, а с другой — не снижать доходности металлургических предприятий. Металлургия является стратегической отраслью, обеспечивающей безопасность страны, что предполагает участие федеральных и региональных органов власти в развитии данной отрасли. Стратегии развития металлургии требуют строительства новых предприятий, транспортной, логистической инфраструктуры, организации геологоразведочных работ. Данные стратегии отличаются затратностью и долгосрочностью, что меняет структуру экономики страны, жизнь многих тысяч людей и невозможно без участия государства. Меры государственного регулирования отрасли могут быть косвенными. Среди них выделяются следующие:

1) поддержка научных исследований предприятий путем предоставления льгот по налогообложению;

2) регулирование таможенных пошлин с целью стимулирования экспорта продукции высоких переделов;

3) развитие государственно-частного партнерства в сферах строительства инфраструктуры (транспортной, логистической) [8];

4) государственные гарантии по инвестиционным проектам предприятий, имеющих общегосударственное значение;

5) поддержка экологически безопасных технологий;

6) взаимодействие с предприятиями по поводу решения социальных проблем предприятий и регионов, а также инструменты прямой поддержки, осуществляемой посредством фи-

нансирования геологоразведочных работ, научных исследований, строительства инфраструктуры, покупки производств, имеющих стратегическое значение.

Таким образом, повышение конкурентоспособности металлургических предприятий будет ключевым фактором реализации благоприятных возможностей и преодоления рисков в результате вступления в ВТО. Это потребует реализации системных мер поддержки отечественных производителей, уточнения стратегии развития металлургической промышленности России с учетом новых экономических реалий. Кроме того, необходимо проведение анализа взаимовлияния последствий вступления в ВТО для различных отраслей и планирования в рамках региональной стратегии комплексных мер поддержки отраслей (в том числе металлургической), оказывающих значительное влияние на экономику региона.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ и оценка мер, направленных на повышение эффективности системы регулирования внешнеторговой деятельности в условиях присоединения России к ВТО // Счетная палата Российской Федерации — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: [http://www.ach.gov.ru/userfiles/bulletins/05\(1\)-buletен\\_doc\\_files-fl-1637.pdf](http://www.ach.gov.ru/userfiles/bulletins/05(1)-buletен_doc_files-fl-1637.pdf) (дата обращения: 23.09.2013). — Загл. с экрана.
2. ВТО: ориентир для России? Вступление России в ВТО: аналитический обзор — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.component/attachments/download/118> File (дата обращения: 12.08.2013). — Загл. с экрана.
3. Деловая репутация актов при вступлении в ВТО // Промышленник России. — 2012. — октябрь. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.promros.ru/magazine/2012/mar/423.phtml> (дата обращения: 13.07.2013). — Загл. с экрана.
4. Митрофанова, И. В. Инновационный менеджмент — стратегический фактор снижения рисков для секторов специализации ЮФО в условиях ВТО / И. В. Митрофанова // Региональная экономика: теория и практика. — 2013. — № 21. — С. 2—10.
5. Митрофанова, И. В. Инновационный вектор снижения региональных отраслевых рисков в условиях ВТО / И. В. Митрофанова, Н. П. Иванов // Менеджмент и бизнес-администрирование. — 2013. — № 2. — С. 136—148.
6. Митрофанова, И. В. Хозяйственный комплекс ЮФО: проблемы и перспективы развития в условиях ВТО / И. В. Митрофанова, И. А. Митрофанова, Г. И. Старокожева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2013. — № 3 (24). — С. 136—142.
7. Мониторинг социально-экономического развития Российской Федерации по состоянию на 7 декабря 2012 года. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: [www.economy.gov.ru/mines/activity/sections/macro/monitoring/doc20121207\\_01](http://www.economy.gov.ru/mines/activity/sections/macro/monitoring/doc20121207_01) (дата обращения: 14.11.2013). — Загл. с экрана.
8. Морозова, И. А. Государственно-частное партнерство как эффективный механизм инновационного развития экономики / И. А. Морозова, И. Б. Дьяконова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2010. — № 2. — С. 78—81.
9. Портал METALIKA.SU — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.metalika.ru/articles/vstuplenie-rossii-v-vto-ego-posledstviya-dlya-metallurgii.html> (дата обращения: 15.09.2013).
10. Синяева, Ю. Правительство не успевает за планом адаптации России к условиям ВТО / Ю. Синяева // РБК. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.rbcdaily.ru/politics/562949985220203> (дата обращения: 08.08.2013).
11. Социально-экономическое положение Волгоградской области в январе 2013 г.: доклад / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. — Волгоград: Волгоградстат, 2013. — 176 с.
12. Стратегия развития металлургической промышленности России на период до 2020 г. Утверждена приказом Минпромторга России от 18.03.2009 г., № 150. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.referent.ru/1/154097> (дата обращения: 13.05.2013). — Загл. с экрана.
13. Федеральная таможенная служба. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=17199&Itemid=1978](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=17199&Itemid=1978) (дата обращения: 12.09.2013). — Загл. с экрана.